

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Маланичева Наталья Николаевна  
Должность: директор филиала  
Дата подписания: 17.06.2026 18:10:57  
Уникальный программный ключ:  
94732c3d953a82d495dcc3155d5c573883fedd18

Приложение  
к рабочей программе дисциплины

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

### **Философия**

Направление подготовки / специальность

09.03.03 Прикладная информатика

Направленность (профиль)/специализация

Управление цифровой инфраструктурой организации

## Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

## 1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Формы промежуточной аттестации: *экзамен, 2 курс 4 семестр.*

### Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

В соответствии с ФГОС 3++:

Код и наименование компетенции
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-1.1 Осуществляет критический анализ ситуации, выполняет поиск нужных источников информации и данных, в том числе с использованием цифровых инструментов, проводит оценку информации на ее достоверность и непротиворечивость

**Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы**  
В соответствии с ФГОС 3++:

Код и наименование компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные материалы(семестр 4)
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	О б ринципы критического, системного д одхода в познании;	Вопросы (№ 1- № 7)
	О б существлять поиск информации для р ешения задачи;	Задания (№8 - № 12)
	О б авыками оценки надежности источников и нформации, анализа противоречивой и нформации, применяя системный подход. а ю щ и й с	Задания (№13 - №17)
УК-1.1 Осуществляет поиск информации, критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников		

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС университета.

## 2. Типовые<sup>1</sup> контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

<sup>1</sup> Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

## 2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

### Проверяемый образовательный результат

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	О б р и н ц и п ы к р и т и ч е с к о г о , с и с т е м н о г о п о д х о д а в  о з н а н и и
УК-1.1 Осуществляет поиск информации, критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	ч а ю щ и й с я

#### *Примеры вопросов/заданий*

1. В развитии сильнонеравновесных и открытых систем с точки зрения синергетики можно выделить следующее количество фаз:

- Одну
- Две
- Три
- Четыре

2. Мысль о том, что «философствование без системы не может иметь в себе ничего научного», принадлежит:

- Бэкону
- Аристотелю
- Декарту
- Гегелю

3. Идея П. Фейерабенда, в рамках которой утверждается, что опыт всегда является теоретически нагруженным, а принятие той или иной теории обуславливает систему восприятия, в философии науки обозначается как:

- теоретический реализм
- скептицизм
- агностицизм
- эмпиризм

4. Из перечисленного, к фундаментальным принципам построения современной научной картины мира относятся только:

- глобальный эволюционизм
- историчность
- самоорганизация
- системность

5. Из перечисленного, основными характеристиками науки являются только:

- деятельность по производству знаний
- особый социальный институт
- система теоретических знаний

6. Положение «Вся философия есть «критика языка» лежит в основании

- Первый позитивизм
- Эмпириокритизм
- логического позитивизма
- постпозитивизм

7. Критический рационализм К. Поппера опровергает следующий принцип развития науки

- Линейности
- Кумулятивности
- Системности
- Историчности

## 2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
УК-1: Способности осуществлять поиск информации, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для	Осуществлять поиск информации для решения задачи;

решения поставленных задач.

УК-1.1  
Осуществляет поиск информации, критически оценивает надежность источника информации, работает с противоречивой информацией из разных источников

**Примеры заданий:**

8. В Древней Греции философ Сократ был осужден на смерть. Какие идеи философа граждане полиса рассматривали как угрозу для себя и государства? Какова модель постановки и решения проблемы знание-власть была у философа и софиста, у обывателя и политика? Сравните их позиции. Почему конфликт философа и мудреца стал проблемой для политической элиты?

9. В чем специфика философских вопросов и проблем? Почему их называют «вечными вопросами человеческой жизни»? Покажите эту специфику на примерах из истории философии и собственной жизни.

10. Найдите в открытых профессиональных ресурсах «Философская энциклопедия в 4 томах», размещенная на портале Академии наук, института философии РАН. Проанализируйте следующие статьи из философской энциклопедии: Проблема, Философия, Наука, Экзистенция, Этика. В процессе изучения текстов выделите специфику философских, научных, этических, экзистенциальных проблем.

11. Прочитайте и проанализируйте представленный ниже фрагмент работы М. Шелера «Положение человека в космосе»:

*«Если спросить образованного европейца, о чем он думает при слове “человек”, то почти всегда в его сознании начнут сталкиваться три несовместимых между собой круга идей. Во-первых, это круг представлений иудейско-христианской традиции об Адаме и Еве, о творении, рае и грехопадении. Во-вторых, это греко-античный круг представлений, в котором самопознание человека впервые в мире возвысилось до понятия о его особом положении, о чем говорит тезис, что человек является человеком благодаря тому, что у него есть разум, логос, фронесис [разумность (греч.)], mens, ratio [мышление, разум (лат.)] и т. д. (логос означает здесь и речь, и способность к постижению “чтойности” всех вещей). С этим воззрением тесно связано учение о том, что в основе всего универсума находится надчеловеческий разум, которому причастен и человек, и только он один из всех существ. Третий круг представлений — это тоже давно ставший традиционным круг представлений современного естествознания и генетической психологии, согласно которому человек есть достаточно поздний итог развития Земли, существо, которое отличается от форм, предшествующих ему в животном мире, только степенью сложности соединения энергий и способностей, которые сами по себе уже встречаются в низшей по сравнению с человеческой природе. Между этими тремя кругами идей нет никакого единства. Таким образом, существуют естественнонаучная, философская и теологическая антропологии, которые не интересуются друг другом, единой же идеи человека у нас нет».*

Почему человека рассматривают как проблему в философии? Насколько связано философское и научное знание о человеке?

12. Ведущей проблемой в философии Нового времени была проблема определения сущности и структуры познавательной способности субъекта, без решения которой нельзя обосновать приоритет той или иной научной методологии. Огромную роль в этом играет просвещение. Поясните, в каком смысле Иммануил Кант называл Просвещение «совершеннолетием разума»? Каково экзистенциальное и социальное значение призыва И. Канта «иметь мужество мыслить собственным умом»? Почему свобода и умение пользоваться собственным разумом является показателем зрелости? Обоснуйте свое мнение через обращение к учебнику (раздел НАУКА, МЕТОДОЛОГИЯ), философскому словарю, научной литературе.

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
---	---------------------------



наде жно сть исто чник ов инф орма ции, рабо тает с прот ивор ечив ой инф орма цией из разн ых исто чник ов	
---	--

**Примеры заданий:**

13. Раскройте, в чем сущность учения о диалектическом метода Г.В.Ф. Гегеля. Каковы основные принципы, законы и категории диалектики? Как меняется диалектический метод в философии марксизма? Покажите проявления действия законов диалектики в разных областях жизни (политике, экономике, науке, образовании) с использованием категорий «возможность – действительность», «необходимость – случайность», «общее – единичное».

14. Поясните, как в философии Нового времени формулировалась и решалась проблема методологии познания (Р. Декарт «Рассуждения о методе»; Ф. Бэкон «Новый органон»; Д. Локк «Опыт о человеческом разуме»). Примените аналитический метод Декарта для решения задачи (на любом примере).

15. Какая проблема лежит в основании социальной философии по мнению С.Л. Франка? Почему пренебрежение к философскому осмыслению совместности и практицизм приводит к «варваризации»? Критически проанализируйте фрагмент и выскажите свое мнение по проблеме, обоснуйте его.

*«Проблема социальной философии – вопрос, что такое, собственно, есть общество, какое значение оно имеет в жизни человека, в чем его истинное существо и к чему оно нас обязывает, этот вопрос, помимо своего постоянного теоретического философского значения, имеет именно в наше время огромное, можно сказать, основополагающее практическое значение. Если когда-либо, то именно теперь наступила пора раздумья... Когда человек уже не знает, что ему начать и куда идти, он должен, забыв на время о сегодняшнем дне и его требованиях, задуматься над тем, к чему он, собственно, стремится и, значит, в чем его истинное существо и назначение. Но именно этот вопрос в применении к совместной, общественно-исторической жизни людей и есть проблема социальной философии, философского осмысления общего существа общественного бытия.*

*Невнимание и пренебрежение к этому, единственно правильному, философскому уяснению и обоснованию общественного самопознания через познание вечных и общих основ общественного бытия есть отражение того пренебрежительно-отрицательного отношения к философскому познанию вообще, которое свойственно так называемым «практическим» людям. В основе его лежит одно недоразумение, постоянно владеющее умами ограниченными,*

*неспособными воспринять реальность во всей ее глубине и полноте, и особенно господствующее в наше время всеобщей демократизации и варваризации».*

16. Поясните, почему одной профессионально-технической подготовки не достаточно для того, чтобы стать хорошим специалистом и компетентно разбираться в своей работе, а нужно еще хорошо владеть основами философской теории и навыками критической рефлексии для решения важных для человека и общества задач?

17. Кант разделяет научные суждения на аналитические и синтетические, на априорные и апостериорные. Ознакомьтесь с фрагментом работы И. Канта «Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть как наука»:

*«Все аналитические суждения целиком основываются на законе противоречия и по своей природе суть априорные познания, все равно, каковы понятия, служащие им материей, эмпирические или нет. В самом деле, так как предикат утвердительно аналитического суждения уже заранее мыслится в понятии субъекта, то нельзя относительно его отрицать, не впадая в противоречие; точно так же противоположное этому предикату необходимо отрицается относительно субъекта в аналитическом, но отрицательном суждении, и притом также согласно закону противоречия. Таковы, например, положения: всякое тело протяженно, никакое тело не непротяженно (просто).*

*По этой же причине все аналитические положения суть априорные суждения, хотя бы их понятия и были эмпирическими, например золото есть желтый металл; действительно, чтобы знать это, я не нуждаюсь ни в каком дальнейшем опыте, кроме моего понятия о золоте, содержащего в себе то, что это тело желто и есть металл; ведь именно это и составляло мое понятие, и мне нужно было только расчленить его, не разыскивая ничего другого».*

Выделите в тексте главную мысль, представьте свое понимание. Какие задачи ставит философ перед аналитическим познанием?

### **2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации**

#### Вопросы к экзамену

1. Философия в жизни человека. "Реальная" философия и "вечные" вопросы человеческой жизни.
2. Философии в системе культуры (философия в отношении к мировоззрению, мифологии, религии, науки).
3. Проблема структурирования философского знания (основной вопрос философии по Энгельсу, парадигмальный подход).
4. Философский смысл проблемы бытия. Метафизика и онтология в структуре философского знания.
5. Проблема бытия в античной и средневековой философии.
6. Проблема бытия в философии Нового времени.
7. Проблема бытия в философии конца XIX – пер. пол XX века.
8. Понятие материального бытия. Категория материи в философии и науке.
9. Философские концепция изменений (движения) в мире.
10. Категория пространства в философии и научной картине мире.
11. Время как философская проблема.
12. Сознание как философская проблема. Развитие представлений о сознании в истории философии.
13. Структура сознания. Категория сознания в науке.
14. Проблема познаваемости мира. Агностицизм и скептицизм в истории философии.
15. Проблема познания в философии. Основные подходы к ее исследованию.
16. Понятие знания. Виды знания. Знание и мнение, знание и вера.
17. Философия науки. Понятие и генезис науки. Структура научного познания. Объект и субъект познания.
18. Эмпирический и теоретический уровни исследования. Система научных методов.
19. Проблема истины в философии.

20. Социальная философия в системе философии и научного знания. Предмет социальной философии.
21. Специфика социального знания и познания. Характеристики социального знания.
22. Специфические характеристики социокультурного мира.
23. Модели социальной реальности: реалистическая и натуралистическая.
24. Модели социальной реальности: деятельностная и феноменологическая.
25. Понятие социального отношения, его структура и типы.
26. Сфера экономических отношений и формы ее организации.
27. Производство, труд, потребление как экономические феномены и общественные практики.
28. Сфера общения. Концепции социальной дифференциации: классы, страты. Массовое общество. Массы в современном обществе и истории.
29. Сфера социального управления и формы ее организации. Понятие социального и политического института.
30. Государство как политический институт.
31. Понятие истории в классическом историзме (Просвещение, Гегель, Маркс).
32. Понимание истории в цивилизационном подходе.
33. Место человека в социальной реальности. Типы социального облика человека. Функционер и личность.
34. Любовь в духовном опыте человека.
35. Понятие культуры в философии и обществознании. Структура культуры.
36. Философия техники.

*Темы рефератов и (или) докладов (4 Семестр):*

1. Понятие времени в философии Августина
2. Дух капитализма и критика современного общества
3. Социальный и антропологический смысл труда
4. Медиа как предмет философского исследования
5. Философский анализ сновидений
6. Что такое философия?
7. Философия любви
8. Философский смысл собственности
9. Понятие счастья в философии и этике
10. Философские концепции власти
11. Что такое Просвещение?
12. Что такое метафизика, и как она возможна?
13. Философия техники
14. Философский смысл политики
15. Наука как призвание, профессия и институт
16. Философская критика общества потребления
17. Борьба за признание и моральный прогресс общества
18. Философский смысл справедливости
19. Цифровая культура
20. Философия творчества
21. Креативность как предмет философского исследования
22. Я как предмет философского исследования
23. Диалог и диалогизм в философии
24. Философия денег
25. Совесть как предмет философского исследования
26. Здоровье и болезнь как предмет философско-исторического исследования
27. Дружба как экзистенциальный и метафизический опыт
28. Возраст и время человеческой жизни

**3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации**

**Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий**

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объёма заданных вопросов.

### **Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий**

**«Отлично/зачтено»** – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**«Хорошо/зачтено»** – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**«Удовлетворительно/зачтено»** – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

**«Неудовлетворительно/не зачтено»** – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

*Виды ошибок:*

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*

- *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.*

- *недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.*

### **Критерии формирования оценок по реферату**

**«Отлично»** (5 баллов) – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**«Хорошо»** (4 балла) – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**«Удовлетворительно»** (3 балла) – ставится за работу, если студент правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

**«Неудовлетворительно»** (0 баллов) – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

*Виды ошибок:*

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*

- *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода рассуждения.*

- *недочеты: нерациональные приемы рассуждения; отдельные погрешности в формулировке; небрежное выполнение задания.*

### **Критерии формирования оценок по экзамену**

**«Отлично»** – студент приобрел необходимые умения и навыки, продемонстрировал навык практического применения полученных знаний, не допустил логических и фактических ошибок.

**«Хорошо»** – студент приобрел необходимые умения и навыки, продемонстрировал навык практического применения полученных знаний; допустил незначительные ошибки и неточности.

**«Удовлетворительно»** – студент допустил существенные ошибки.

**«Неудовлетворительно»** – студент демонстрирует фрагментарные знания изучаемого курса; отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки.